

("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" numër 169/15, 226/15, 55/16 dhe 11/18), do të përfundojë procedurën në përputhje me kushtet që kanë qenë të vlefshme përpara miratimit të këtij ligji.

Neni 91

Dispozitat e nenit 55 paragrafët (4) dhe (5) të këtij ligji fillojnë të zbatohen nga 1 tetori 2019.

Neni 92

Dispozita e nenit 405 të Ligjit për siguri në komunikacionin rrugor ("Gazeta Zyrtare e Republikës së Maqedonisë" numër 169/15, 226/15, 55/16 dhe 11/18), nuk do të zbatohet nga 1 janari 2019.

Qytetarët që kanë kaluar provimin për shofer për kategoritë "AM", "A2" dhe "T" deri më 1 janar 2019, Ministria e Punëve të Brendshme u lëshon certifikatë për dhënien e provimit për shofer me të drejtën për të drejtuar automjetet në komunikacion për këto kategori.

Vërtetimi nga paragrafi 2 i këtij neni lëshohet me vlefshmëri deri më 1 janar 2019.

Formën dhe përmbajtjen e formularit të vërtetimit nga paragrafi 2 i këtij neni e përcakton ministri i Punëve të Brendshme në afat tre muajve nga dita e hyrjes në fuqi të këtij ligji.

Neni 93

Për shofer instruktor, i cili deri në datën e hyrjes në fuqi të këtij ligji ka marrë leje për shofer-instruktor, do të zbatohen dispozitat e nenit 34 të këtij ligji.

Neni 94

Aktet nënligjore të parapara me këtë ligj do të miratohen në afat prej gjashtë muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji.

Neni 95

Ky ligj hyn në fuqi në ditën e tetë nga dita e botimit në "Gazetën Zyrtare të Republikës së Maqedonisë".

1467.

Vrз основа на членот 75, ставови 1 и 2 од Уставот на Република Македонија, претседателот на Република Македонија и претседателот на Собранието на Република Македонија издаваат

У К А З

ЗА ПРОГЛАСУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Се прогласува Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија,

што Собранието на Република Македонија го донесе на седницата одржана на 2 мај 2018 година.

Бр. 08-2975/1
2 мај 2018 година
Скопје

Претседател
на Република Македонија,
д-р **Горге Иванов**, с.р.

Претседател
на Собранието на Република
Македонија,
м-р **Талат Цафери**, с.р.

**ЗАКОН
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ
ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА**

Член 1

Во Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 60/2006, 150/10, 100/11, 20/15, 61/15 и 197/17) во членот 1 зборовите: „дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинската одговорност на судиите постапката за“ се заменуваат со зборовите: „постапката за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд,“.

Член 2

Членот 8 се менува и гласи:
„Со работата на Советот раководи претседател. Претседателот на Советот има заменик, кој го заменува во негово отсуство.“

Претседателот на Советот и неговиот заменик се избираат од редот на членовите на Советот со мнозинство гласови од членовите со право на глас, со тајно гласање.

Мандатот на претседателот на Советот и на заменикот претседател на Советот трае две години без право на повторен избор.

За претседател и заменик претседател на Советот не можат да бидат избрани министерот за правда и претседателот на Врховниот суд на Република Македонија.“

Член 3

Во член 12 став 2 во алинејата 3 зборовите: „последните три години“ се заменуваат со зборовите: „две редовни последователни оценувања“.

Член 4

Во членот 26 точката на крајот на реченицата се брише и се додаваат зборовите: „освен судија или јавен обвинител кој во моментот на огласот врши функција на судија или јавен обвинител.“

Член 5

Во член 30 став 1 точката 4) се менува и гласи:
„ако е осуден со правосилна судска пресуда за кривично дело злоупотреба на службена должност и овластување во вршење на функцијата или друго кривично дело на безусловна казна затвор од најмалку шест месеци што го прави недостоен за вршење на функцијата член на Советот.“

Член 6

По членот 30 се додаваат нов наслов и нов член 30-а, кои гласат:

„Времено оддалечување од вршење на функцијата член на Совет

Член 30-а

Член на Советот може да се оддалечи од вршењето на функцијата член на Совет ако:
- е одобрен обвинителен акт во случаите од член 30 став 1 точка 4) од овој закон.

Одлука за времено оддалечување од функцијата член на Советот донесува Советот со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови со право на глас при што од седницата и од гласањето се изема членот на Советот против кој е поведена постапката.“

Член 7

Во член 31 став 1 во алинејата 13 по зборовите: „од вршење на судиска функција на судија“ се додаваат зборовите: „и член на совет од вршење на функцијата член на совет.“

По ставот 3 се додава нов став 4, кој гласи:

„Советот донесува годишна програма за работа со акциски план најдоцна до 15 декември тековната година за наредната година.“

Член 8

По членот 31 се додаваат нов наслов и нов член 31-а, кои гласат:

„Годишна програма за работа

Член 31-а

Годишната програма за работа на Советот содржи:

- мерки и активности за унапредување на независноста на судството,
- мерки и активности за зголемување на ефикасност на судството,
- план за континуирано следење на работата на судовите,
- проекција за слободни судиски места и запазување на принципот на соодветна и правична застапеност на припадниците на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија,
- следење на препораките и предложените мерки од анализите на тримесечните и годишните извештаи за работата на судовите,
- други работи од областа на неговата надлежност за кои ќе оцени дека треба да бидат содржани во Годишната програма за работа на Советот.“

Член 9

Во член 33 во ставот 6 по зборовите: „води записник“ точката се брише и се додаваат зборовите: „, и се снима тонски запис.“

Член 10

По членот 35 се додава нов член 35-а, кој гласи:

„Член 35-а

Член на Советот додека трае неговиот мандат, не може да биде избран за судија, за судија во повисок суд или за претседател на суд.“

Член 11

Во член 39 во ставот 2 по зборот „стопанска“ се става запирачка и се додава зборот „управна“

Член 12

Членот 45 се менува и гласи:

„Доколку по спроведена постапка за избор на судија или претседател на суд, Советот утврди дека нема пријавено кандидат или сите пријавени кандидати во двете редовни последователни оценувања се оценети со негативна оценка, ќе донесе одлука за повторно огласување на избор на судија, односно претседател на суд.“

Член 13

Во член 54 во ставот 1 зборовите: „по барање на член на Советот, претседателот на судот, претседателот на повисокиот суд или општата седница на Врховниот суд на Република Македонија“ се бришат.

Член 14

Членот 56 се менува и гласи:

„Поднесеното барање за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд се доставува до членот на Советот-известител (во натамошниот текст:известителот) кој оценува дали барањето е навремено и целосно.

Доколку барањето е ненавременото и нецелосното, известителот со предлог-одлука го доставува до Советот на натамошно постапување, кој ненавременото или нецелосното барање ќе го отфрли со одлука, а доколку барањето е навремено и целосно, Советот од членовите со право на глас по пат на ждрепка формира Комисија за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд (во натамошниот текст: Комисијата) составена од претседател и два члена, водејќи сметка во составот на Комисијата да има застапеност на членови на Советот избрани од судиите и од страна на Собранието на Република Македонија .

Доколку член на Советот е подносител на барањето, истиот не може да биде известител ниту член на Комисијата од ставот 2 на овој член.

Доколку Советот утврдува одговорност на судија или претседател на суд кој припаѓа на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија, во Комисијата еден член мора да биде припадник од заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија.“

Член 15

Во член 60 во ставот 4 по зборот „истиот“ се додаваат зборовите: „не присуствува на расправата пред Советот и“.

Член 16

Во член 96 ставот 2 се менува и гласи:

„ Совет за одлучување по жалба (во натамошниот текст:Советот за жалба) е составен од девет члена, од кои тројца судии на Врховниот суд на Република Македонија, четворица судии од апелационите судови и двајца судии од судот од кој е судијата против кој е водена постапката и членовите се бираат јавно по систем на ждрепка на општа седница на Врховен суд на Република Македонија односно седница на сите судии на односниот суд, најдоцна во рок од 10 дена од денот на приемот на жалбата .“

По ставот 2 се додаваат два нови става 3 и 4, кои гласат:

„Советот за жалба најдоцна во рок од 30 дена од неговото формирање одлучува по жалбата на начин што може да го потврди или укине решението на Советот.

Советот во повторената постапка донесува конечна одлука, ценејќи ги напатствијата на Советот за жалба.“.

Ставот 3 кој станува став 5, се менува и гласи:

„Претседателот на Врховниот суд на Република Македонија и судија/претседател на суд учесник во постапката пред Советот не може да биде член на Советот за жалба од ставот 2 на овој член.“

Ставот 4, кој станува став 6, се брише.

Член 17

Пред членот 97 се додава нов наслов кој гласи:

„Повторување на постапка по повод конечна пресуда на Европскиот суд за човекови права во Стразбур“.

Член 18

Член 97 се менува и гласи:

„Кога Европскиот суд за човекови права ќе утврди повреда на човеково право или основните слободи предвидени со Европската конвенција за заштита на основните човековите права и основни слободи и Дополнителните протоколи на Конвенцијата, кои Република Македонија ги ратификувала во согласност со

Уставот на Република Македонија, во постапка пред Советот и Врховниот суд на Република Македонија судијата или претседателот на судот чие право е повредено во постапките, може во рок од 30 дена но најдоцна во рок од три години од конечната на пресудата на Европскиот суд за човекови права да поднесе барање до Советот за повторување на постапката.

За поднесеното барање Советот ја известува Меѓуресорската комисија за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права, согласно со Законот за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права.

Советот е должен во повторената постапка да ги почитува правните ставови изразени во конечната пресуда на Европскиот суд за човекови права со која е утврдена повредата на човековите права и основни слободи.

Советот согласно со член 25 од Законот за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права може да ја повтори постапката за отстранување на повредата и последиците кои настанале од повредата.

Советот од своите редови во рок од 15 дена формира Комисија од претседател и два члена за постапување по поднесеното барање за повторување на постапката во која не можат да бидат членовите на Советот кои се членови на Меѓуресорската комисија за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права.

Комисијата цени дали поднесеното барање е навремено, целосно и дозволено.

Доколку барањето е нецелосно, ненавремено или недозволено, Комисијата ќе му предложи на Советот да го отфрли.

Доколку Комисијата утврди дека барањето е навремено, целосно и дозволено Комисијата предметот го доставува на натамошно постапување до Советот кој предметот најдоцна во рок од три дена го доставува на надлежно постапување до Советот за жалба при Врховниот суд на Република Македонија.

Советот за жалба е должен во рок од 15 дена од приемот на предметот да постапи и да ја укине својата одлуката и одлуката на Советот, водејќи се од правните ставови изразени во конечната пресуда на Европскиот суд за човекови права со која е утврдена повредата и предметот веднаш, а најдоцна во рок од три дена, да го врати на Советот на повторно постапување.

Повторената постапка во делот на утврдената повреда се води согласно одредбите од овој закон за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд, во која можат да бидат предлагани и изведувани нови докази.

Против одлуката донесена во повторената постапка, незадоволната странка има право на жалба до Советот за жалби во рок од 15 дена од приемот на одлуката.“

Член 19

Членот 98 се менува и гласи:

„Следењето на работата на судијата и претседателот на суд се врши преку редовно и вонредно оценување.

Судијата се оценува според вкупните резултати од постигнатата успешност во работењето преку утврдените квалитативни и квантитативни критериуми согласно одредбите од овој закон.“

Член 20

Членот 100 се менува и гласи:

„Редовното оценување на судијата и претседателот на суд се врши еднаш на две години, заклучно со крајот на јуни во тековната година, за работата на судот, судиите и претседателот на судот во претходните две години.

Вонредното оценување на работењето на судијата и претседателот на суд се врши во случај кога судијата конкурира за избор на судија во повисок суд, односно за избор на претседател на суд.

Ако судијата или претседателот на судот конкурираат за судија на повисок суд или за претседател на суд, во тековната година за претходната година за која се веќе оценети преку редовното оценување, во тој случај не се врши нивно вонредно оценување.“

Член 21

Членот 103 се менува и гласи:

„Квалитативните критериуми за оценување на работата на судијата се :

- квалитет на работата на судијата во делот на бројот на преиначени одлуки заради сторена битна повреда на постапката во однос на вкупниот број на решени нормирани предмети,

- квалитет на работата на судијата во делот на бројот на преиначени одлуки во однос на вкупен број решени нормирани одлуки,

- квалитет во водење на судската постапка (почитување на законските рокови за преземање на процесни дејствија во постапката, почитување на законски рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките, времетраење на судската постапка и почитување на начелото на судење во разумен рок),

- квалитет на донесена одлука кој се утврдува преку увид во пет предмети по случаен избор од страна на автоматизиранiot компјутерски систем за управување со судски предмети и пет предмети определени од судијата, во периодот на оценување и

- изречена дисциплинска мерка.“

Член 22

Членот 104 се менува и гласи:

„Квалитетот на работа на судијата во делот на укинати и преиначени одлуки се оценува преку увид во автоматизиранiot компјутерски систем за управување со судски предмети при што се зема во предвид само бројот на одлуките против кои се дозволени и се изјавени правни средства и истите се укинати заради сторена битна повреда на постапката.

Квалитетот во водење на судската постапка се оценува преку увид во податоците од автоматизиранiot компјутерски систем за управување со судски предмети од кој се гледа активното работење на предметот и преземањето на сите процесни дејствија и почитување на законските рокови.

Квалитетот на донесена одлука се утврдува преку увид во пет предмети по случаен избор од страна на автоматизиранiot компјутерски систем за управување со судски предмети и пет предмети определени од судијата, во периодот на оценување, при што се цени способноста за усно и писмено изразување што се огледа и преку судското стручно дејствување (примена на правна теорија и пракса, сложеност на предмет и слично), од страна на трочлени комисији формирани по пат на ждрепка, на седница на судии од надлежниот повисок суд, односно на општата седница на Врховниот суд на Република Македонија.

Изречена дисциплинска мерка писмена опомена, укор или намалување на плата се вреднува со негативни бодови само за еден период на оценување.“

Член 23

Во член 105 во ставот 2 по зборот „Советот“ зборовите: „со акт ја пропишува методологијата“ се заменуваат со зборовите: „донесува методологија со индикатори“, а точката на крајот на реченицата се брише и се додаваат зборовите: „и ја објавува на својата веб страница.“

Во ставот 3 точката на крајот на реченицата се брише и се додаваат зборовите: „врз основа на мислење на седница на судии, односно општата седница на Врховниот суд на Република Македонија.“

Член 24

Членот 106 се менува и гласи:

„Како основа за пресметување на оцената за работата на судијата се зема збирот на резултатите добиени од квалитативните и квантитивните критериуми.

Квалитативните критериуми во однос на квантитативните се во сооднос 60% наспроти 40 % при формирањето на конечната оценка.

При пресметувањето на оцената за работата на судијата се зема предвид ефективното време на работа. Начинот на пресметување на ефективното време на работа на судијата го пропишува Совет и истото се објавува на веб-страница на Советот.“

Член 25

Членот 107 се менува и гласи:

„За квантитативни критериуми судијата може да добие максимум 80 бода.

Доколку бројот на решени предмети по одделни видови предмети во однос на предвидениот ориентационен број изнесува 100%, се смета дека судијата ги исполнил квантитативните критериуми и се вреднува со 60 бода.

Поголемиот или помалиот број на решени предмети во однос на предвидениот ориентационен број на предмети се вреднува на начин што за секој започнат 1% повеќе или помалку, бројот на бодови од ставот 2 на овој член се зголемува, односно намалува за 0,5 бода.“

Член 26

Членот 108 се менува и гласи:

„За квалитативните критериуми од член 103 од овој закон судијата може да добие максимум 120 бода.“

Член 27

Пред членот 109 се додава наслов кој гласи:

„Бодирање на квалитативни критериуми“.

Член 28

Членот 109 се менува и гласи:

„Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на укинати одлуки во однос на вкупниот број на решени нормирани предмети во периодот во кој се оценува, се бодува согласно следната табела:

Процент на укинати одлуки во однос на вкупниот број решени нормирани предмети	Бодови
До 3%	50
Од 3% до 6%	40
Од 6% до 15%	30
Од 15% до 20%	20
Повеќе од 20%	0

Квалитетот во водење на судската постапка (почитување на законските рокови за преземање на процесни дејствија во постапката, почитување на законски рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките, времетраење на судската постапка и почитување на начелото на судење во разумен рок), се бодува согласно следната табела:

	Бодови
- ги почитувал роковите во повеќе од 90% до 100% од предметите	30
- ги почитувал роковите во повеќе од 70% до 90% од предметите	20
- ги почитувал роковите во повеќе од 50% до 70% од предметите	10
- ги почитувал роковите во помалку од 50% од предметите	0

Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети во периодот во кој се оценува, се бодува согласно следната табела:

Процент на преиначени одлуки во однос на вкупниот број решени нормирани предмети	Бодови
До 5%	20
Од 5% до 10%	15
Од 10% до 15%	10
Од 15% до 20%	7
Од 20% до 30%	4
Повеќе од 30%	0

Квалитетот на донесена судска одлука се бодува согласно следната табела:

Средна оценка од Комисијата за квалитет на донесена судска одлука	Бодови
Од 8 – 10	20
Од 5 – 8	15
Од 3 - 5	10
Под 3	0

По основ на квалитативните критериуми судијата при оценувањето може да добие дополнително 5 бода за објавени стручни трудови или изработени образовни материјали за потребите на Академијата за судии и јавни обвинители.

Судијата бодовите од ставот 5 на овој член ќе ги добие доколку збирот на бодовите по основ на квантитативни и квалитативни критериуми изнесува најмалку 140 бода.

На судијата на кој при спроведена дисциплинска постапка му е изречена дисциплинска мерка, во периодот за кој се оценува бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалува за секоја изречена мерка според следната табела:

Писмена опомена	5 бода
Јавен укор	10 бода
Упатување на дополнителни часови стручна обука	20 бода
Намалување на плата	30 бода

На судијата во периодот за кој се оценува бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалуваат за 10 бода, доколку како резултат на неговото постапување е донесена пресуда од страна на Европскиот суд за човекови права со која е утврдена повреда на правото на правично судење согласно со членот 6 од Европската конвенција за човековите права и основни слободи или е донесена одлука на Врховниот суд на Република Македонија со која е утврдена повреда на правото за судење во разумен рок.

На судијата во периодот за кој се оценува, бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалуваат по 5 бода за секој застарен предмет, доколку до застарувањето дошло како резултат од постапувањето на судијата.“

Член 29

Членовите 110, 111, насловот пред членот 112 и членовите 112 и 113 се бришат.

Член 30

Во член 114 во ставот 1 зборовите: „па само поради таа причина не може да биде оценуван по критериумите од членивите 110 и 111 на овој закон, истиот се оценува според критериумите од ставот 2 на овој член, за што може да добие 100 бода“ се заменуваат со зборовите: „судијата ќе добие максимални 90 бодови по критериумите од членот 109 ставовите 1 и 3, од овој закон, а ќе биде оценет по критериумот од член 109 став 2 од овој закон.“

Ставовите 2 и 3 се бришат.

Член 31

Членот 116 се менува и гласи:

„Врз основа на добиениот збир на бодови по квалитативните и квантитативните критериуми за следење и оценување на работата на судиите, Советот ги оценува судиите со следниве оценки:

- 1) позитивна оценка, која се состои од три степени:
 - задоволителна, ако судијата добие од 75,5 до 105 бода,
 - добра, ако судијата добие од 105,5 до 140 бода,
 - многу добра, ако судијата добие над 140,5 бода и
- 2) негативна оценка, незадоволува доколку судијата добие помалку од 75 бода.“

Член 32

Членот 117 се менува и гласи:

„Следењето и оценувањето на работата на претседателот на судот кој презел обврска за судење на предмети се врши согласно одредбите од овој закон кои се однесуваат на критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата, со тоа што во однос на оценување на квантитативниот критериум од член 107 став 2 од овој закон, ориентационата норма се вреднува на 70% .

Бодовите добиени од оценувањето за работата како судија на претседателот на судот, му се додаваат на бодовите добиени при неговото оценување како претседател на суд, доколку како претседател на суд е оценет најмалку со оценка добар, со тоа што вкупниот број бодови не може да надмине 200 бода.“

Член 33

Насловот пред членот 118 и членот 118 се менуваат и гласат:

„Квантитативни критериуми за оценување на работата на претседател на суд

Член 118

Квантитативни критериуми за оценување на работата на претседател на суд како претседател на суд се процент на решени предмети на ниво на судот и процент на решени предмети, постари од три години, кои се добиваат преку автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети.“

Член 34

Пред членот 119 се додава нов наслов кој гласи:
„Квалитативните критериуми за оценување на работата на претседателот на судот“.

Член 35

Членот 119 се менува и гласи:
„Квалитативните критериуми за оценување на работата на претседателот на судот се:

1. реализирана програма за работа;
2. доследна примена на Судскиот деловник (Годишен распоред за работа, иземање на судии, прераспоредување на предмети и сл.);
3. функционирање на автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети;
4. квалитет на донесена одлука во судска управа и
5. односи со јавноста и транспарентност во работењето.

Податоците за утврдување на резултатите од ставот 1 на овој член се обезбедуваат од годишниот извештај за работата на судот кој е разгледан на општа седница од страна на Врховниот суд на Република Македонија, програмата за работа на претседателот на судот, извештаите од редовните и вонредни контроли од страна на повисокиот суд, Советот и Министерството за правда.“

Член 36

Членот 120 се менува и гласи:
„Квалитативните критериуми за оценка на работата на претседателот на судот, како претседател на суд се:

- реализирана програма за работа која се оценува преку увид во поднесената програма за работа при изборот за претседател на судот,
- доследна примена на Судскиот деловник, особено во однос на постапката за донесување и изменување на Годишен распоред за работа, почитување на специјализација на судии, постапка за иземање на судија, прераспоредување на предмети и сл), која се оценува преку увид во извештаите од редовните и вонредни контроли од страна на повисокиот суд, Советот и Министерството за правда,
- функционирање на автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети кое се оценува преку увид во извештаите од редовните и вонредни контроли од страна на повисокиот суд, Советот и Министерството за правда,
- квалитет на донесена одлука во судска управа, која се утврдува преку континуиран увид во пет предмети по случаен избор од страна на автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети и пет предмети определени од претседателот на судот, во периодот на оценување, при што се цени законскиот основ, разбирливоста и јасноста на јазикот во одлуката, јасна аргументираност на сите факти, околности и докази и

- односи со јавноста и транспарентност во работењето, кои се оценуваат преку увид во веб страницата на судот (соопштенија за работа на судот, објавени одлуки, анализи и извештаи за работата на судот и сл.) и слободен пристап до информации од јавен карактер.“

Член 37

Насловот пред членот 121 се менува и гласи:
„Пресметување на оцената за работата на претседател на суд“.

Член 38

Членот 121 се менува и гласи:
„Како основа за пресметување на оцената за работата на претседател на суд се зема збирот на резултатите добиени од квалитативните и квантитивните критериуми. Квалитативните критериуми во однос на квантитативните се во сооднос 60% наспроти 40 % при формирањето на конечната оценка.

При пресметувањето на оцената на работата на претседателот на судот се зема предвид вкупното ефективно работно време на сите судии во судот во периодот на оценување, поделено со вкупно 11 работни месеци по година, во периодот на оценувањето.“

Член 39

Насловот пред членот 122 се менува и гласи:
„Бодирање на квантитативни критериуми“.

Член 40

Членот 122 се менува и гласи:
„Процентот на решени предмети на ниво на судот во однос на ориентациониот број на предмети се определува преку збирот на квантитативните бодови на сите судии во судот, поделено со просечниот број на судии во периодот на оценување, за што работата на претседателот на судот се бодува како претседател на суд се бодува според следната табела:

Процент на решени предмети во однос на ориентациониот број на предмети	Бодови
Повеќе од 130%	40
Од 111% до 130%	25
Од 91% до 110%	15
Од 70% до 90%	10
Под 70%	0

Процент на решени стари предмети се определува како однос помеѓу бројот на решени стари предмети постари од три години во однос на вкупниот број стари предмети постари од три години во судот, според следната табела:

Процент на решени предмети постари од три години	Бодови
Повеќе од 60%	40
50% - 60%	25
40% - 50%	15
15% - 40%	10
Под 60%	0

Член 41

Насловот пред членот 123 се менува и гласи:
„Бодирање на квалитативни критериуми“.

Член 42

Членот 123 се менува и гласи:

„Реализираната програма за работа на претседател на судот се бодува согласно проценката на комисијата за оценување за процент на реализирани активности по години, според следната табела:

Процент на реализирана програма за работа	Бодови
Повеќе од 90%	40
80% - 90%	30
60% - 80%	20
40% - 60%	10
Под 40%	0

Доследната примена на Судскиот деловник (Годишен распоред за работа, изземање на судии, прераспорежување на предмети и сл) се бодува согласно следната табела:

Доследна примена на Судскиот деловник	Бодови
Нема констатирани недоследности во извештаите од редовните и вонредни контроли од страна на повисокиот суд, Судскиот совет и Министерството за правда	20
Има констатирани недоследности во извештаите од редовните и вонредни контроли од страна на повисокиот суд, Судскиот совет и Министерството за правда и истите се надминати согласно препораките и роковите од извештаите	10

Функционирањето на автоматизираните компјутерски систем за управување со судски предмети се бодува согласно со следнава табела:

Функционирање на автоматизираните компјутерски систем за управување со судски предмети	Бодови
Доследно законско функционирање на автоматизираните компјутерски систем за управување со судски предмети	20
Минимални недоследности во законско функционирање на автоматизираните компјутерски систем за управување со судски предмети	10

Квалитетот на донесена одлука во судска управа (се ценат законскиот основ, разбирливоста и јасноста на јазикот во одлуката, јасна аргументираност на сите факти, околности, докази) се бодува согласно следната табела:

Квалитет на донесена одлука во судска управа	Бодови
Од 7 – 10 предмети	20
Од 4 – 7 предмети	10
Под 4 предмети	0

Критериумот односи со јавноста и транспарентноста во работењето се бодува согласно следната табела:

Односи со јавноста и транспарентност во работењето	Бодови
Од 7 – 10 информации (објави, барања и сл.)	20
Од 4 – 7 информации (објави, барања и сл.)	10
Под 4 информации (објави, барања и сл.)	0

Претседателот на судот за остварен квалитет во работата како претседател на суд се оценува со максимум 120 бодови.“

Член 43

Членот 124 се менува и гласи:

„Оцената на Советот за работата на претседателот на судот може да биде позитивна или негативна.

Врз основа на добиениот збир на бодови по сите критериуми за следење и оценување на работата на претседателот на судот, Советот го оценува претседателот на судот како претседател на суд со следниве оценки:

- 1) позитивна оценка, која се состои од три степени:
 - задоволителна, ако добие од 141-155 бода,
 - добра, ако добие од 156-180 бода и
 - многу добра, над 181 и
- 2) негативна оценка, доколку добие помалку од 140 бода.“

Член 44

Во членовите 126 и 127 по зборовите: „се избираат“ се додаваат зборовите: „по пат на ждрепка“.

Член 45

Во член 129 ставот 3 се брише.

Член 46

Во член 132 во ставот 1 по зборот „судиите“ се додаваат зборовите: „, со најмалку 15 години судиски стаж“.

Член 47

Во член 135 во ставот 2 точката на крајот на реченицата се брише и се додаваат зборовите: „, на веб страницата на Советот“.

Во став 3 во алинејата 1 по зборот „разрешените“ се додаваат зборовите: „, претседатели на судови,“

Во алинејата 2 зборовите: „дисциплински постапки“ се заменуваат со зборовите: „постапки за утврдување на одговорност,“

Алинеја 5 се менува и гласи:

„за состојбата во судовите согласно годишните извештаи за нивната работа.“

Алинејата 6 се брише.

По ставот 4 се додава нов став 5, кој гласи:

„Извештајот содржи и податоци за степенот на реализација на Годишната програма за работа на Советот по ставки.“

Ставовите 5, 6 и 7 стануваат ставови 6, 7 и 8.

Член 48

Во член 136 во ставот 1 точката на крајот на реченицата се брише и се додаваат зборовите: „, која врши административни, стручно-технички, организациски, информатички и финансиски работи.“

Член 49

По членот 137 се додава нов член 137-а, кој гласи:

„Член 137-а

Во Советот се формира Центар за информациско-комуникациска технологија, аналитика и статистика, кој е одговорен за чување на базата на податоци за електронски досиеја на судии, кандидатски листи за избор на судии и претседатели на судови, оценување на судии и претседатели на судови и базата на податоци за финансиско и материјално работење на единките корисници на судскиот буџет.

Центарот е одговорен за чување и на реплицирана база на податоци за Судскиот информатички систем која е сместена во Врховниот суд на Република Македонија и истата се користи согласно одредбите од овој закон.

Центарот ги координира активностите на другите центри за информатика во судството со цел подобрување на софтверските и хардверски решенија во судството.“

Член 50

Подзаконските акти предвидени со овој закон Советот е должен да ги донесе во рок од три месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон.

Член 51

Одлуката за утврдување на бројот на слободни судиски места за основните судови во Република Македонија донесена во рокот утврден во членот 38 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 60/2006, 150/10, 100/11, 20/15, 61/15 и 197/17), за 2018 година, Академијата за судии и јавни обвинители ќе ја спроведе по 30 септември 2018 година.

Член 52

Започнатите постапки за избор на судија или претседател на суд до денот на влегувањето во сила на овој закон ќе завршат според одредбите од Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 60/2006, 150/10, 100/11, 20/15, 61/15 и 197/17).

Започнатите постапки за разрешување на судија или претседател на суд до денот на влегувањето во сила на овој закон, ќе завршат согласно одредбите од овој закон.

Започнатите постапки за утврдување на дисциплинска одговорност на судија или претседател на суд до денот на влегувањето во сила на овој закон ќе завршат согласно одредбите од овој закон.

Автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети ќе се усогласи согласно одредбите од овој закон за оценување на судиите и претседателите на судовите во рок од една година од денот на влегувањето во сила на овој закон.

Вонредното оценување на судиите и претседателите на судовите до усогласувањето на Автоматизираниот компјутерски систем за управување со судски предмети во судот ќе се спроведе согласно одредбите од Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 60/2006, 150/10, 100/11, 20/15, 61/15 и 197/17).

Оценувањето на судиите и претседателите на судовите ќе се спроведе во рок од две години од денот на влегувањето во сила на овој закон.